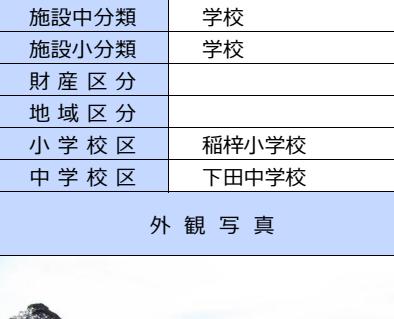


# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立稻梓小学校			施設番号	09501
所在地	下田市椎原224			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	直接運営	供用開始日	1982年3月1日	小学校区	稻梓小学校
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校
時間備考					
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域					
所有者	下田市	総建築面積	2,297.40	m <sup>2</sup>	
敷地面積	17,379.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	2,938.20	
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	2,938.20	



## ■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

地域の中学校が集約される中で、小学校は地域の主要な施設として重要な役割を持っている。また施設の規模や安全面から、防災機能として、地域の避難所としての役割を有している。建設から30年以上経過する施設であり、その間の維持補修はほとんど行われていないため、施設の耐力度を図るとともに長寿命化に取り組んでいく。

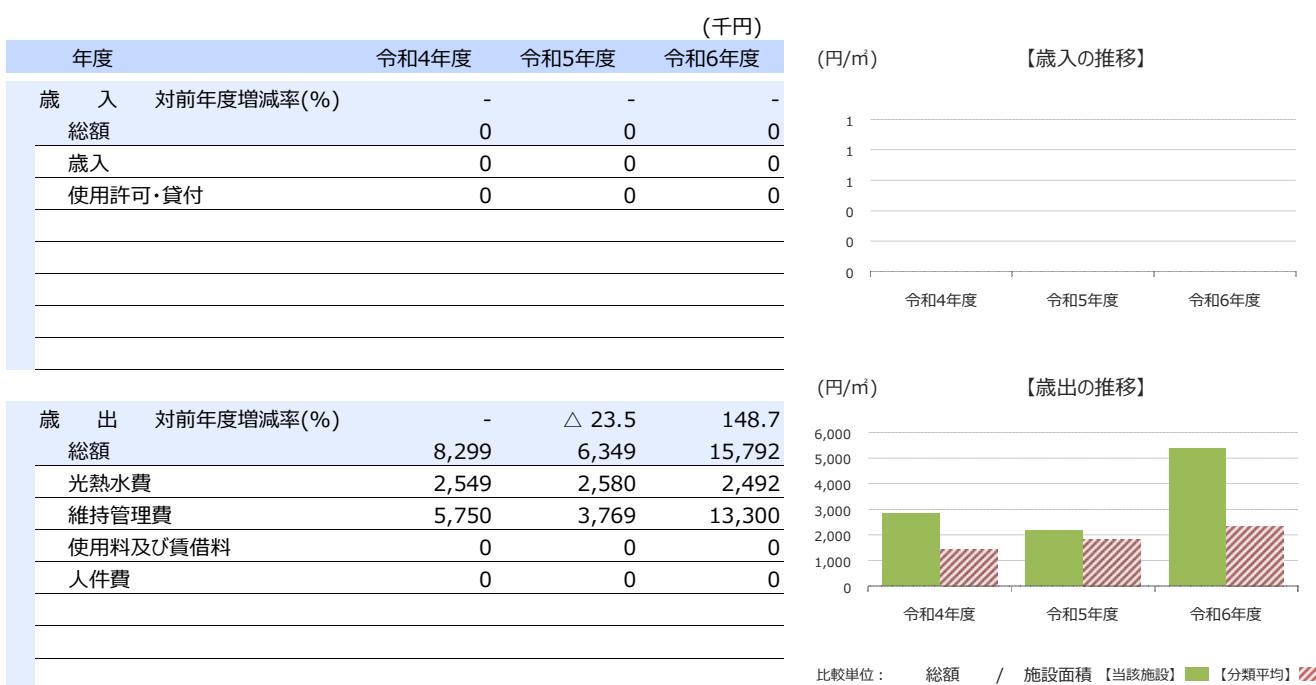
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稲梓小学校			施設番号	09501
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

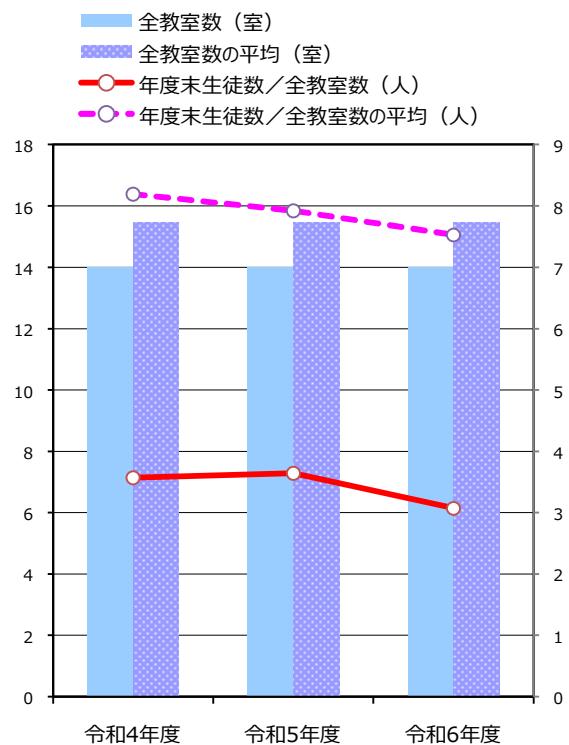
財務情報



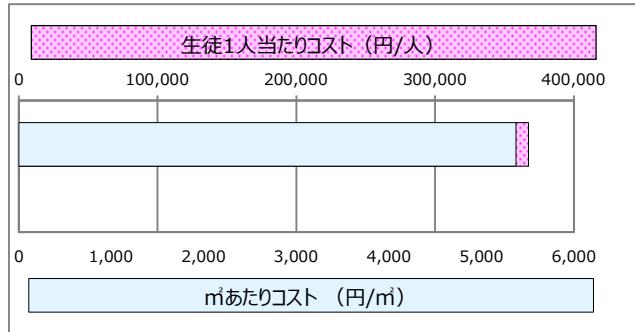
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	50	51	43
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	6	6	6
その他教室数 (室)	2	2	2
学級数 (学級)	6	5	4



### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

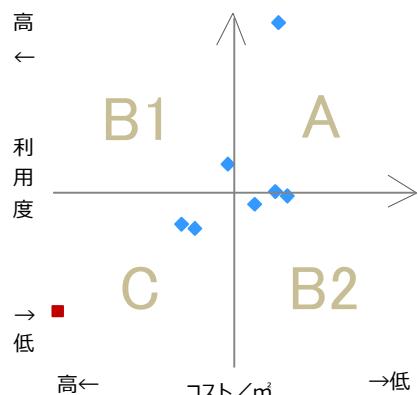
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻梓小学校	施設番号	09501
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

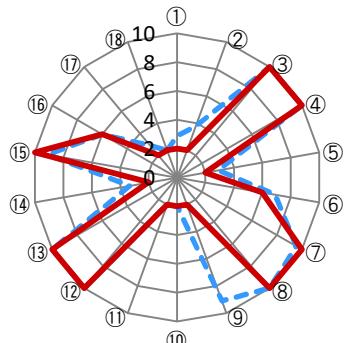
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

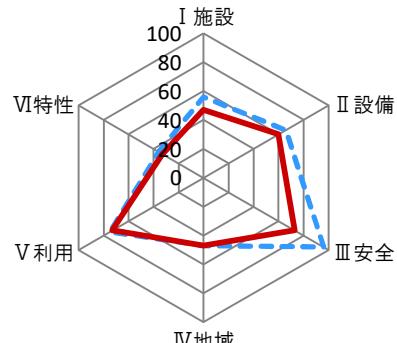
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



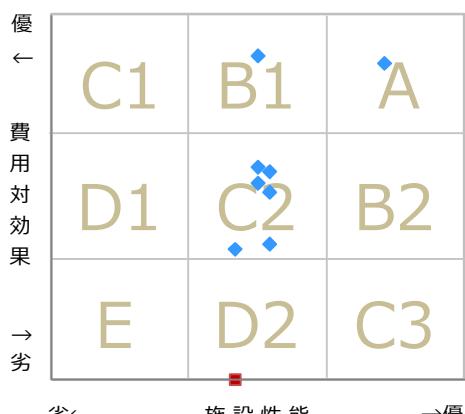
— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	⑰施設利用者

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻梓小学校			施設番号	09501
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	① 受けたことがあります、施設運営に支障があった。	1
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立稻生沢小学校			施設番号	09502
所在地	下田市立野6-1			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	直接運営	供用開始日	1973年3月1日	小学校区	稻生沢小学校
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校
時間備考				<b>外観写真</b>	
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域	第二種住居地域				
所有者	下田市/1名	総建築面積	2,389.23 m <sup>2</sup>		
敷地面積	9,557.00 m <sup>2</sup>	総延床面積	5,294.00 m <sup>2</sup>		
借地面積	271.58 m <sup>2</sup>	施設面積	5,294.00 m <sup>2</sup>		



■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

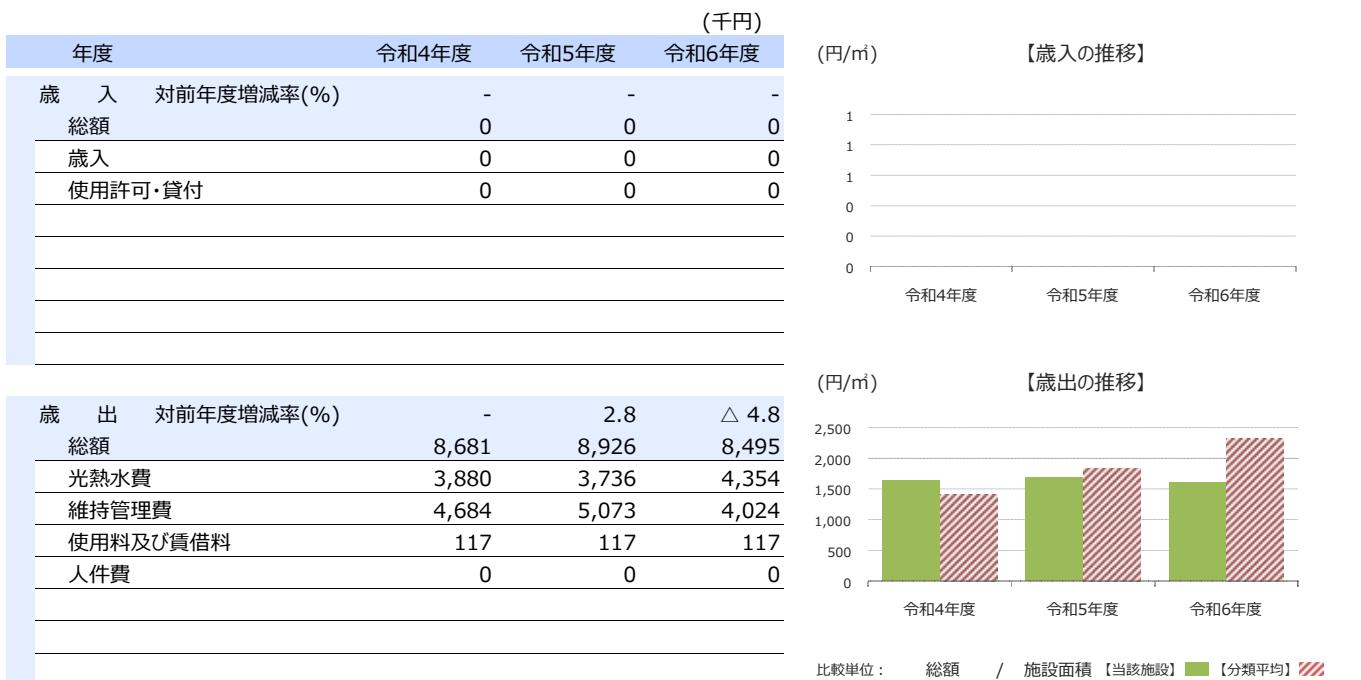
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻生沢小学校			施設番号	09502
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

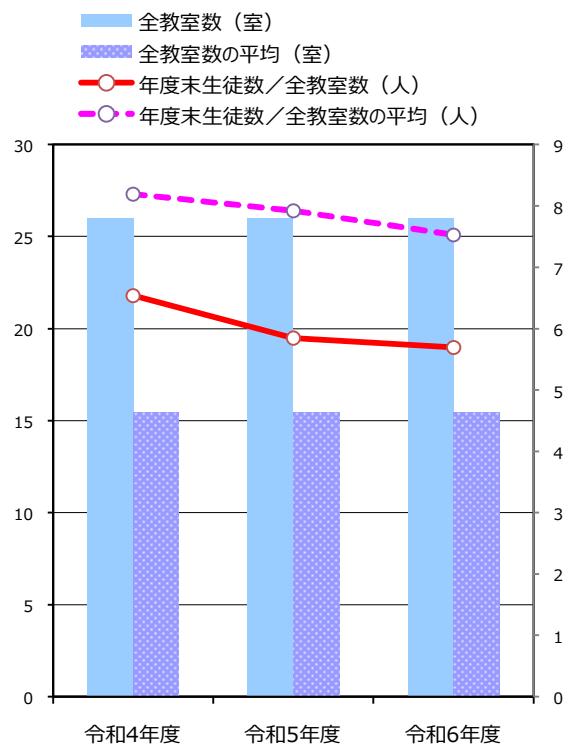
財務情報



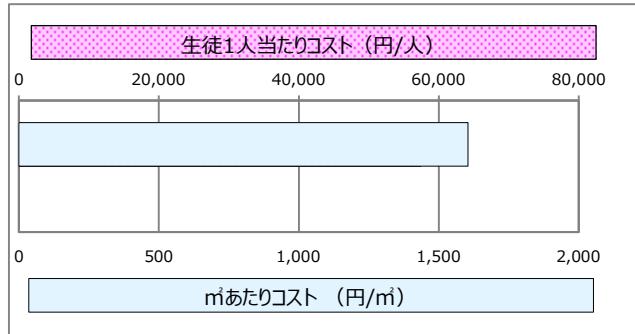
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	170	152	148
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	14	14	14
その他教室数 (室)	6	6	6
学級数 (学級)	7	7	7



#### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

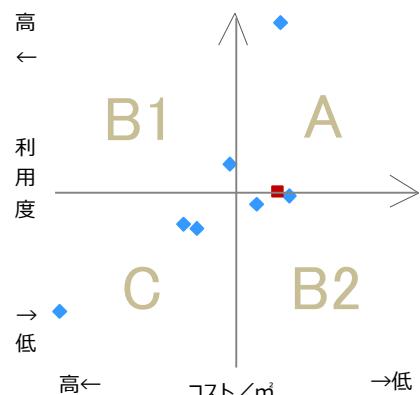
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻生沢小学校	施設番号	09502
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

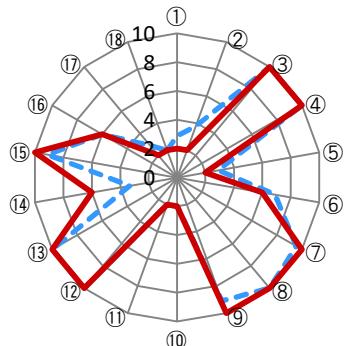
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

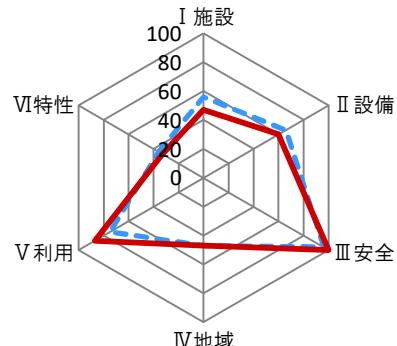
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



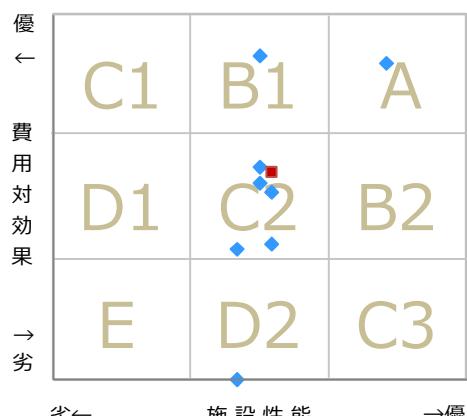
—— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	⑰施設利用者

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻生沢小学校			施設番号	09502
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	② 近隣に存在している。	3
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立白浜小学校			施設番号	09503			
所在地	下田市白浜1324-1			施設大分類	学校教育系施設			
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校			
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校			
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分				
				地域区分				
				小学校区	白浜小学校			
				中学校区	下田中学校			
<b>■ 運営・管理情報</b>								
運営形態	直接運営	供用開始日	1980年3月1日					
営業時間	～	供用廃止日						
時間備考								
指定管理者								
<b>■ 敷地・建物情報</b>								
用途地域								
所有者	下田市	総建築面積	1,318.30 m <sup>2</sup>					
敷地面積	10,423.00 m <sup>2</sup>	総延床面積	2,343.00 m <sup>2</sup>					
借地面積	m <sup>2</sup>	施設面積	2,343.00 m <sup>2</sup>					
<b>外観写真</b>								
								

■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

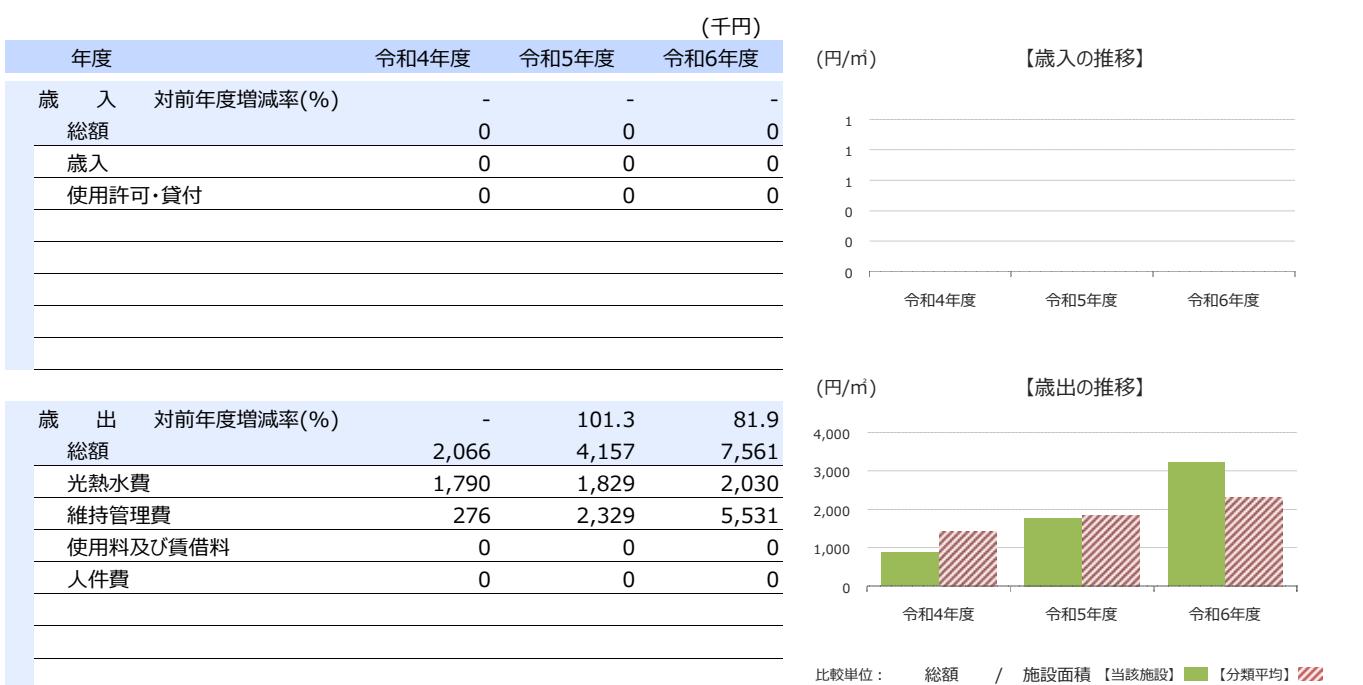
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立白浜小学校			施設番号	09503
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

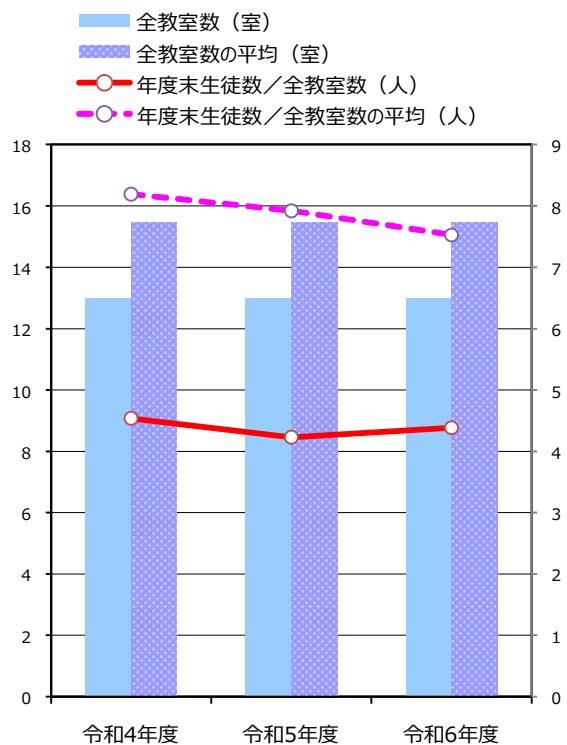
財務情報



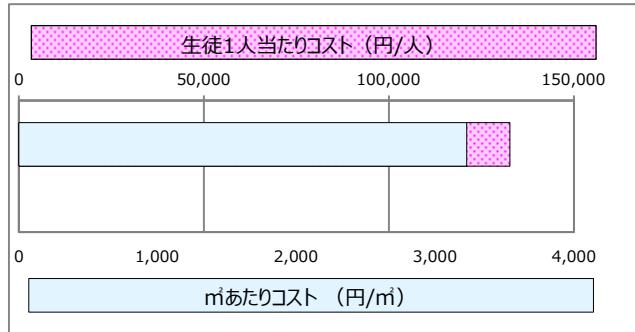
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	59	55	57
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	6	6	6
その他教室数 (室)	1	1	1
学級数 (学級)	6	6	6



### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

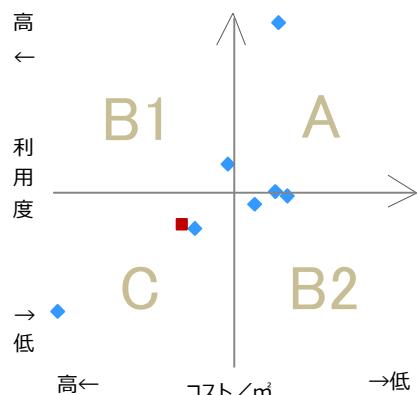
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立白浜小学校	施設番号	09503
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

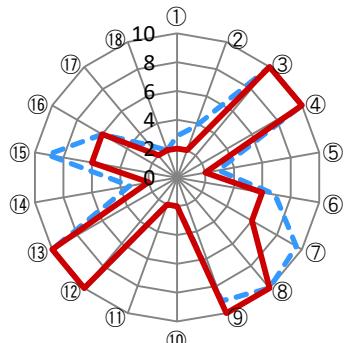
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

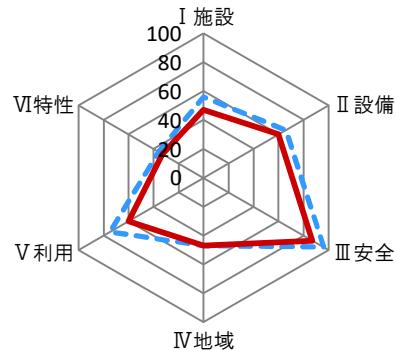
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



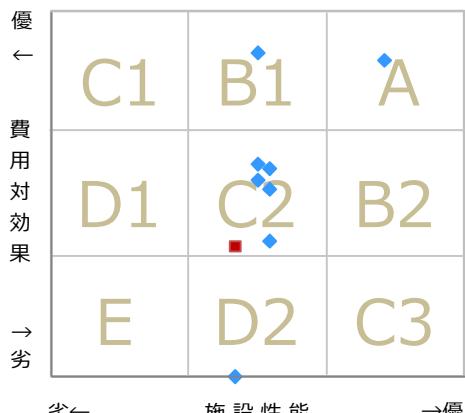
—— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑰施設利用者	

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立白浜小学校			施設番号	09503
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	② 指摘はあるが、軽微なもの。	3
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	② 500m以上1km未満	3
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立浜崎小学校			施設番号	09504
所在地	下田市須崎1785-1			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	直接運営	供用開始日	1983年3月1日	小学校区	浜崎小学校
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校
時間備考					
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域					
所有者	下田市	総建築面積	1,529.00	m <sup>2</sup>	
敷地面積	5,984.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	2,789.14	
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	2,789.14	

■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

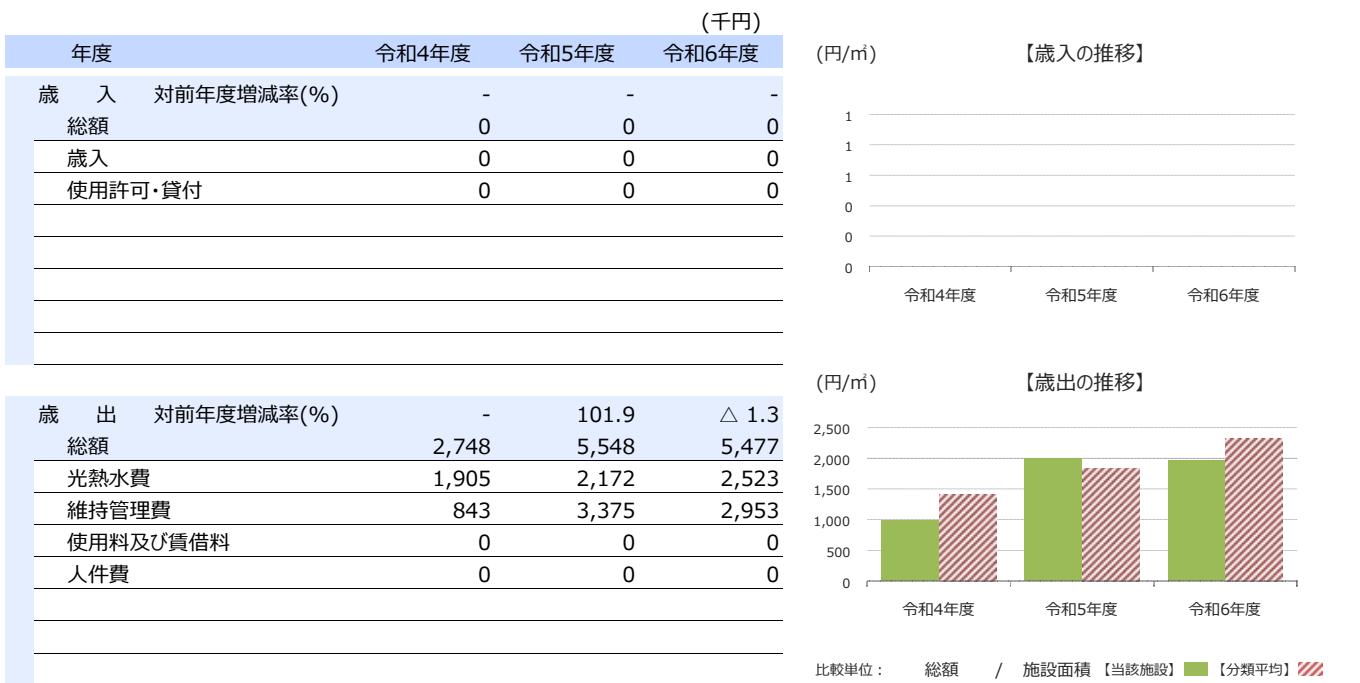
棟 情 報

## 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立浜崎小学校			施設番号	09504
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

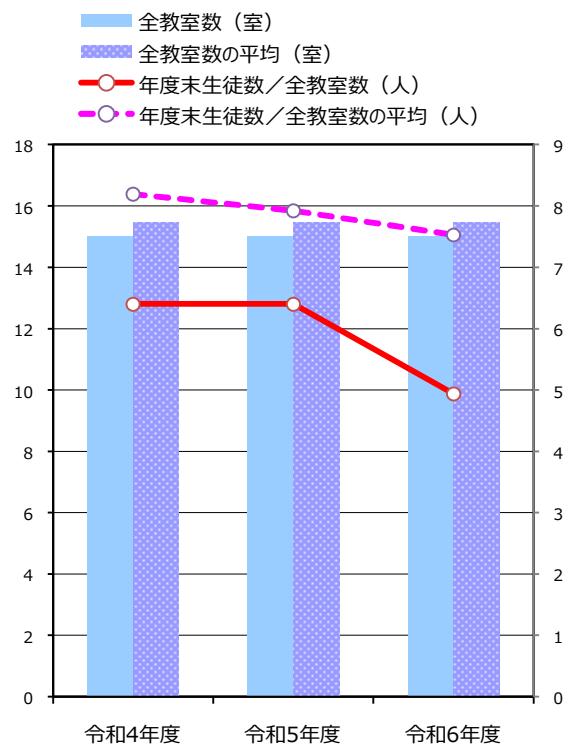
財務情報



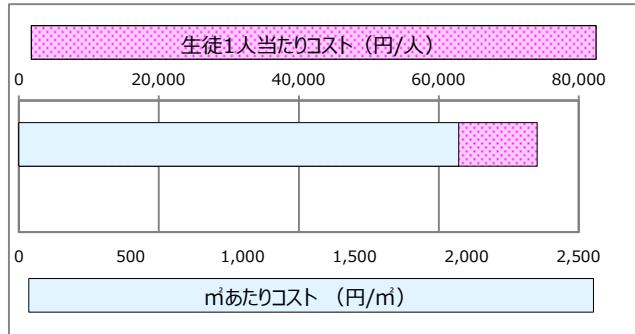
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	96	96	74
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	8	8	8
その他教室数 (室)	1	1	1
学級数 (学級)	6	6	6



#### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

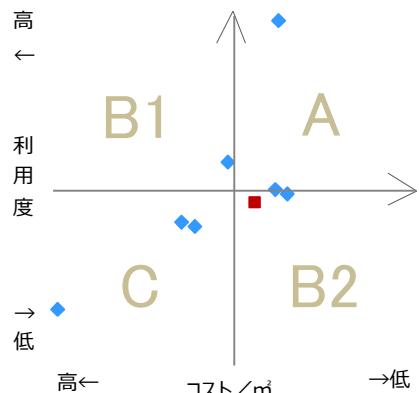
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立浜崎小学校	施設番号	09504
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/ $m^2$  = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

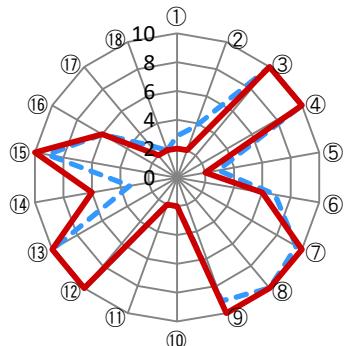
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

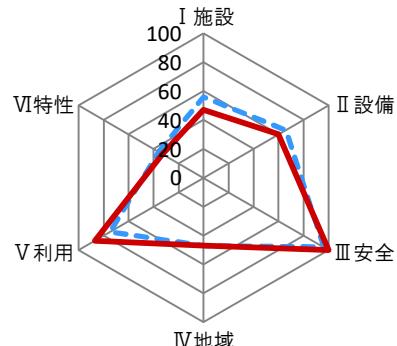
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



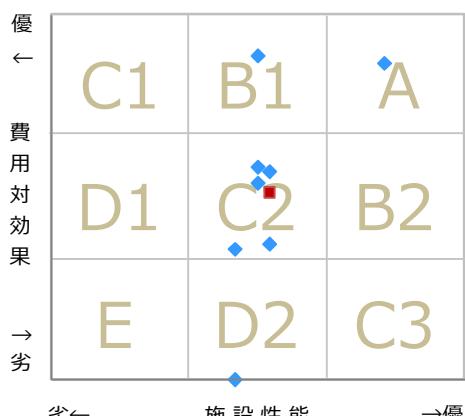
— 当該施設の値  
--- 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	⑰施設利用者

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立浜崎小学校		施設番号	09504
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	② 近隣に存在している。	3
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

## 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立下田小学校			施設番号	09505
所在地	下田市五丁目3-1			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	直接運営	供用開始日	1985年8月1日	小学校区	下田小学校
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校
時間備考					<b>外観写真</b>
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域	第二種住居地域				
所有者	下田市	総建築面積	3,093.00	m <sup>2</sup>	
敷地面積	12,432.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	7,028.00	m <sup>2</sup>
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	7,028.00	m <sup>2</sup>

■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

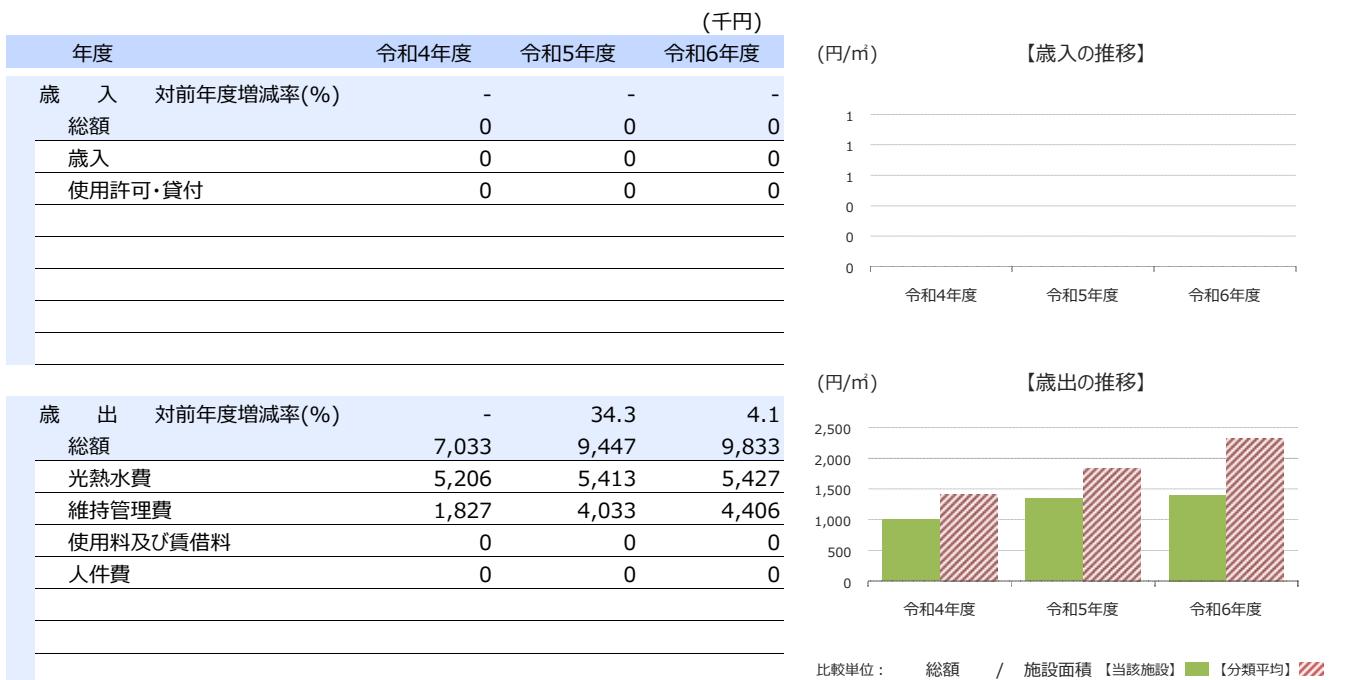
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田小学校			施設番号	09505
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

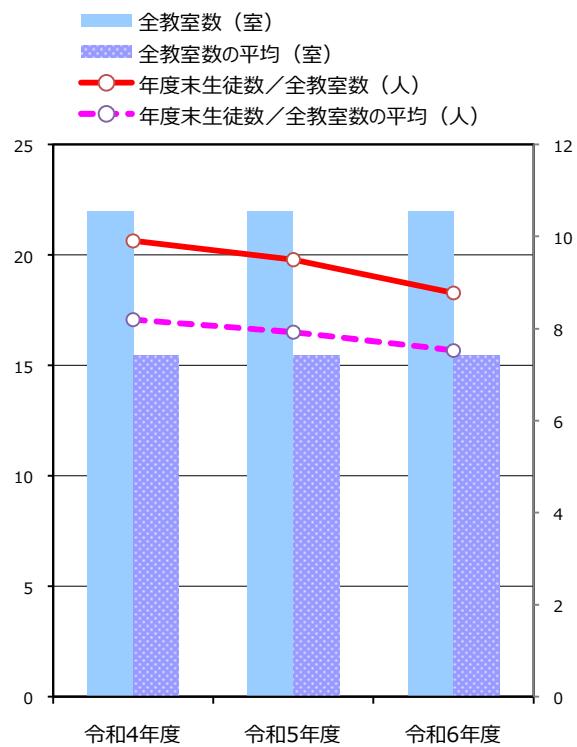
財務情報



## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	218	209	193
普通教室数 (室)	12	12	12
特別教室数 (室)	6	6	6
その他教室数 (室)	4	4	4
学級数 (学級)	10	9	8



#### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

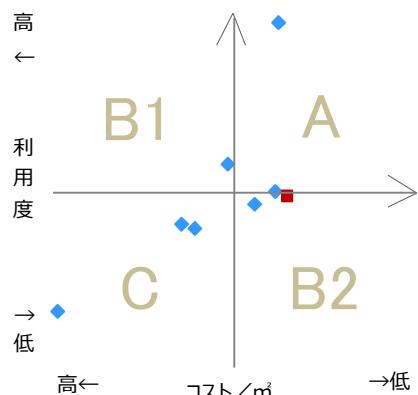
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田小学校	施設番号	09505
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/ $m^2$  = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

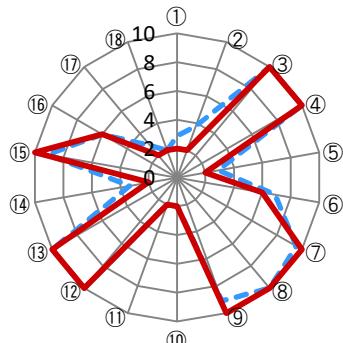
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

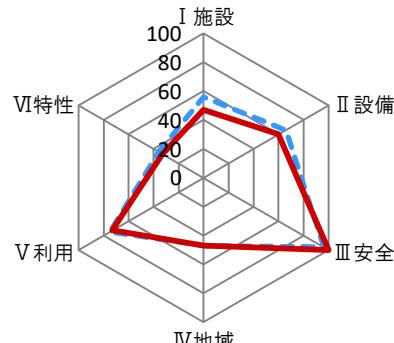
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



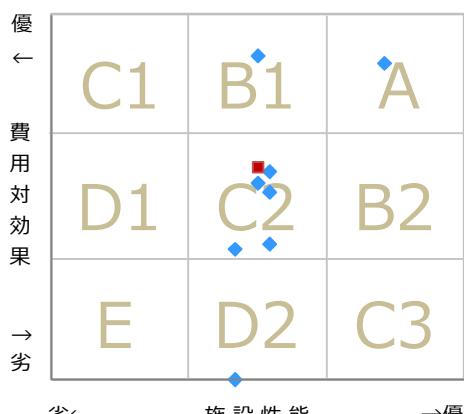
— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	⑰施設利用者

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田小学校		施設番号	09505
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立大賀茂小学校			施設番号	09506		
所在地	下田市大賀茂1429			施設大分類	学校教育系施設		
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校		
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校		
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分			
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分			
運営形態	直接運営	供用開始日	1988年2月1日	小学校区	大賀茂小学校		
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校		
時間備考				<b>外観写真</b>			
指定管理者							
<b>■ 敷地・建物情報</b>							
用途地域							
所有者	下田市/1名	総建築面積	876.00	m <sup>2</sup>			
敷地面積	5,057.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	1,720.00	m <sup>2</sup>		
借地面積	166.00	m <sup>2</sup>	施設面積	1,720.00	m <sup>2</sup>		



■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

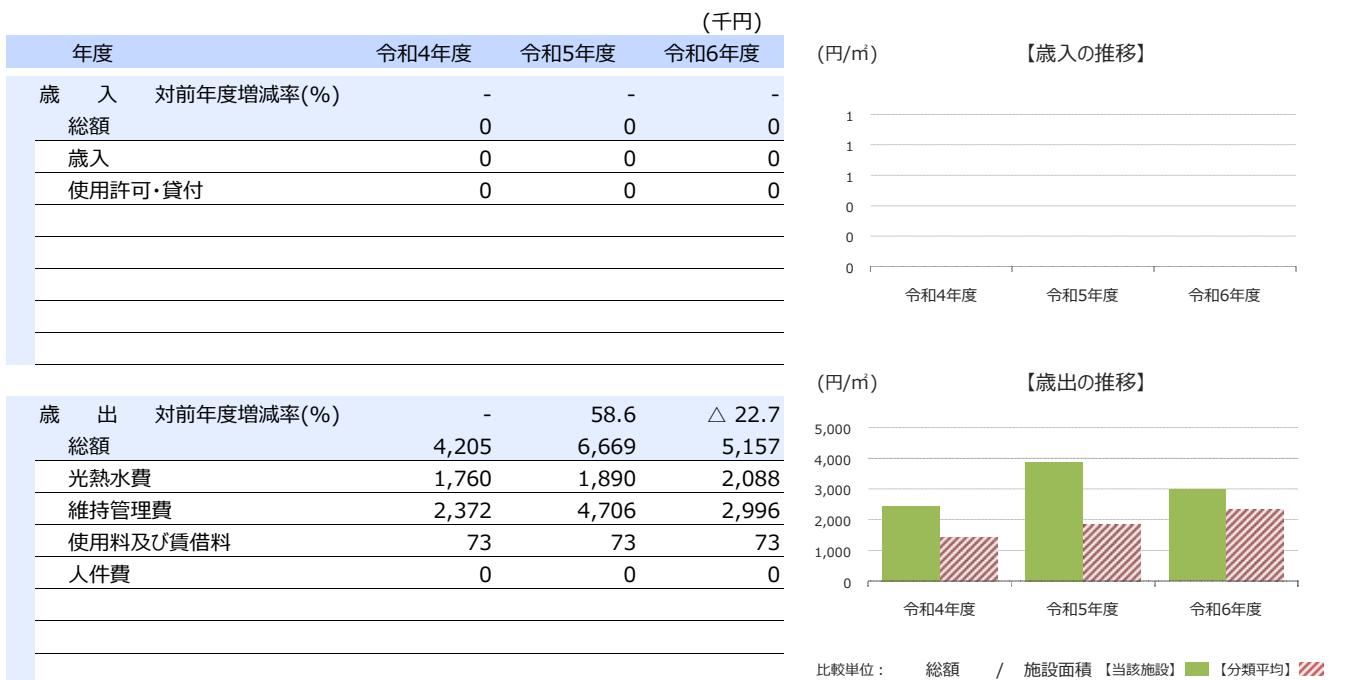
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立大賀茂小学校			施設番号	09506
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

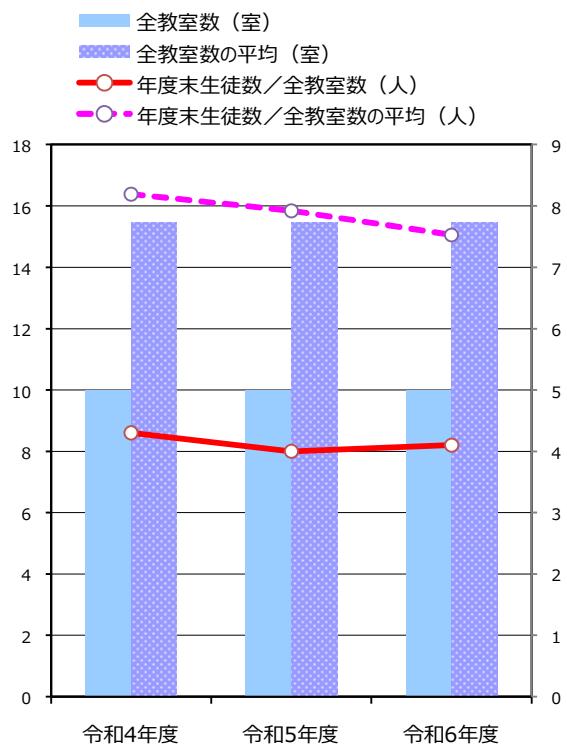
財務情報



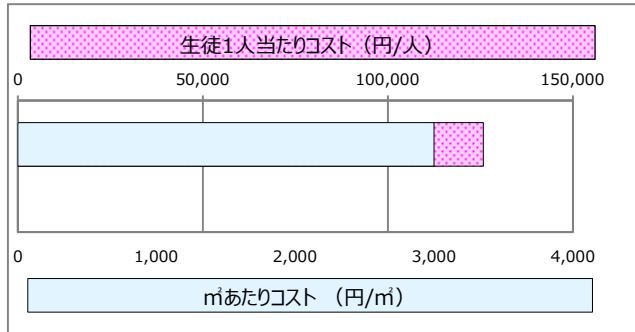
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	43	40	41
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	3	3	3
その他教室数 (室)	1	1	1
学級数 (学級)	5	5	4



#### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

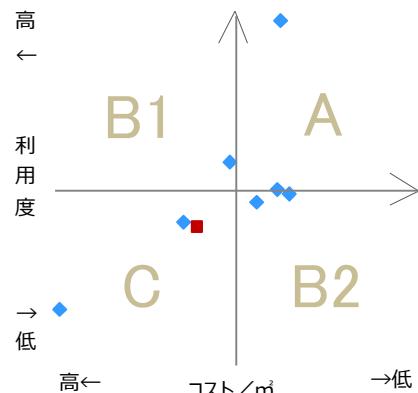
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立大賀茂小学校	施設番号	09506
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/ $m^2$  = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

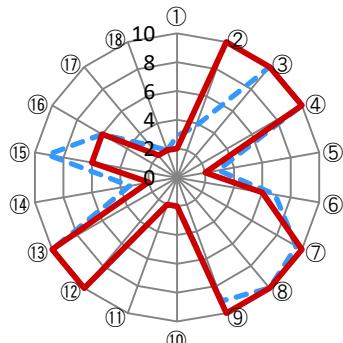
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

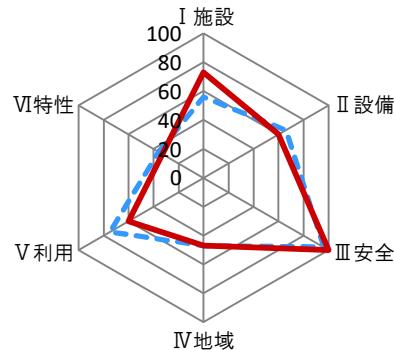
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



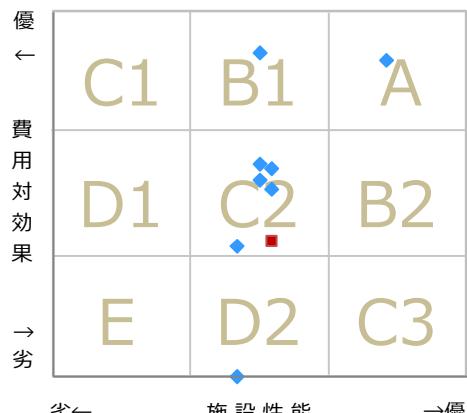
— 当該施設の値  
--- 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	⑰施設利用者

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立大賀茂小学校			施設番号	09506
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	② 500m以上1km未満	3
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立朝日小学校			施設番号	09507		
所在地	下田市吉佐美544			施設大分類	学校教育系施設		
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校		
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校		
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分			
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分			
運営形態	直接運営	供用開始日	1981年3月1日	小学校区	朝日小学校		
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校		
時間備考				<b>外観写真</b>			
指定管理者							
<b>■ 敷地・建物情報</b>							
用途地域							
所有者	下田市	総建築面積	1,631.00	m <sup>2</sup>			
敷地面積	95,600.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	2,742.00	m <sup>2</sup>		
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	2,742.00	m <sup>2</sup>		



■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

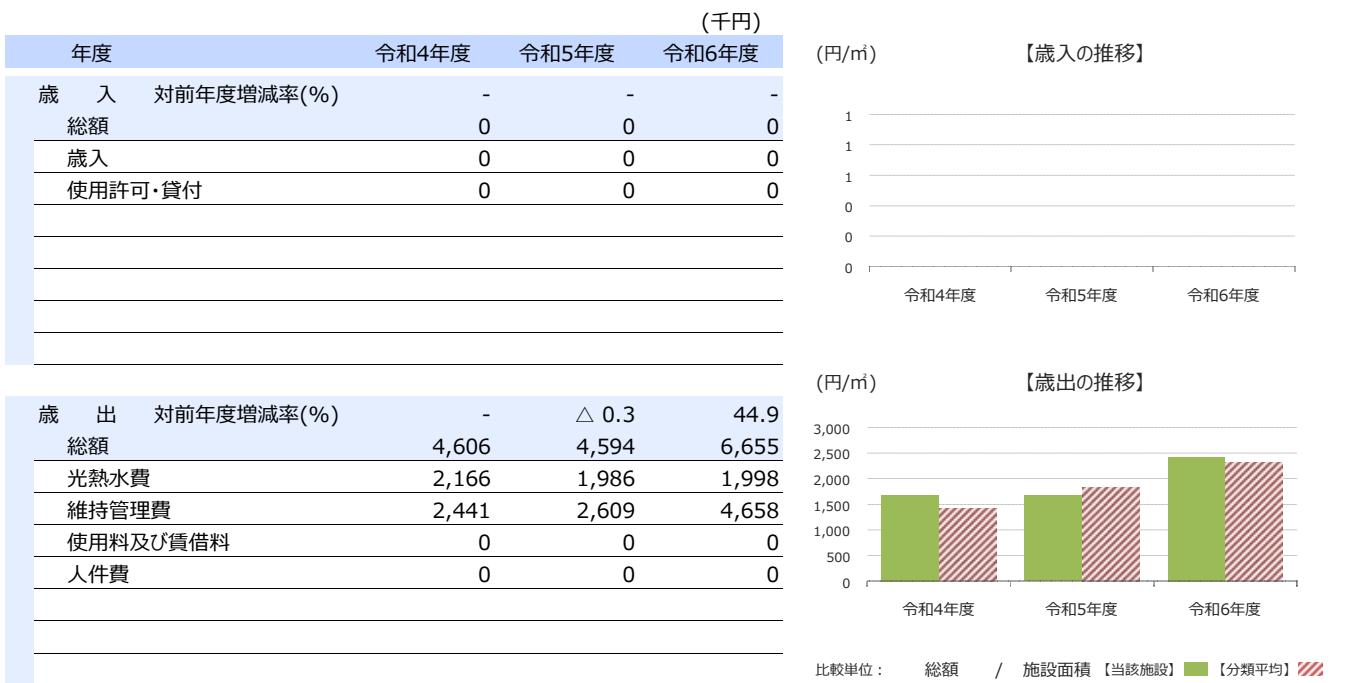
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立朝日小学校			施設番号	09507
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

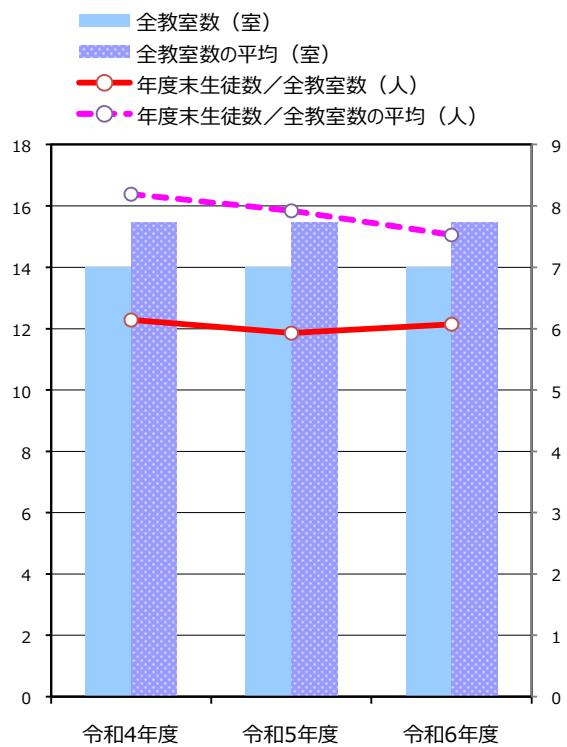
財務情報



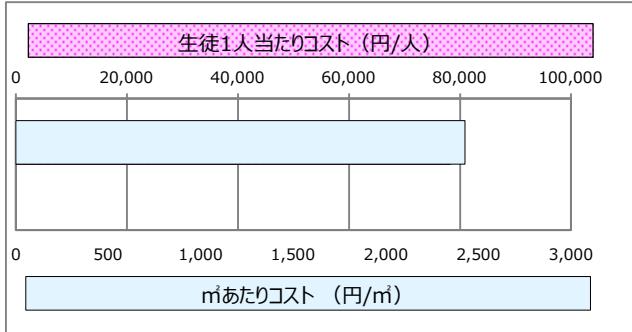
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	86	83	85
普通教室数 (室)	6	6	6
特別教室数 (室)	7	7	7
その他教室数 (室)	1	1	1
学級数 (学級)	6	6	6



### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

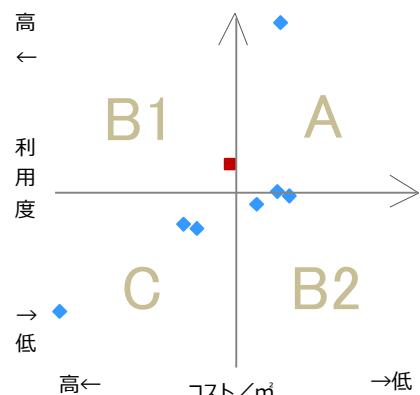
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立朝日小学校	施設番号	09507
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

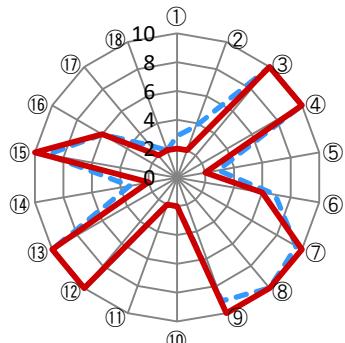
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

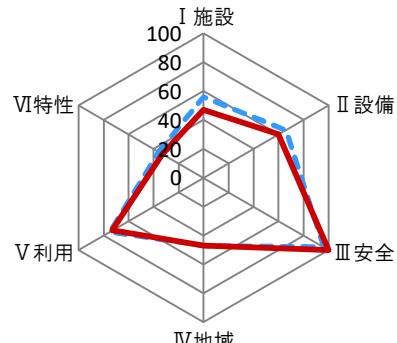
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



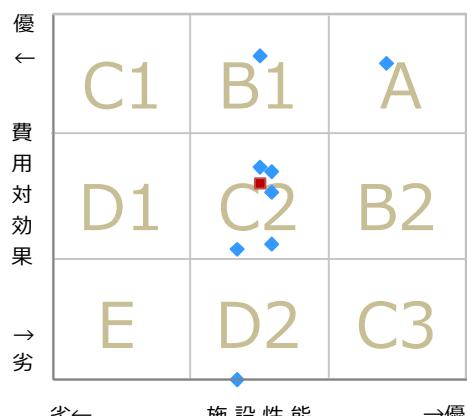
— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立朝日小学校			施設番号	09507
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 検討中	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立下田中学校			施設番号	09511
所在地	下田市敷根765-1			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	直接運営	供用開始日	1984年9月1日	小学校区	下田小学校
営業時間	～	供用廃止日		中学校区	下田中学校
時間備考					<b>外観写真</b>
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域					
所有者	下田市	総建築面積		m <sup>2</sup>	
敷地面積	35,589.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	8,668.00	m <sup>2</sup>
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	8,668.00	m <sup>2</sup>

## ■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

H6.1大規模改修 コンピュータ室

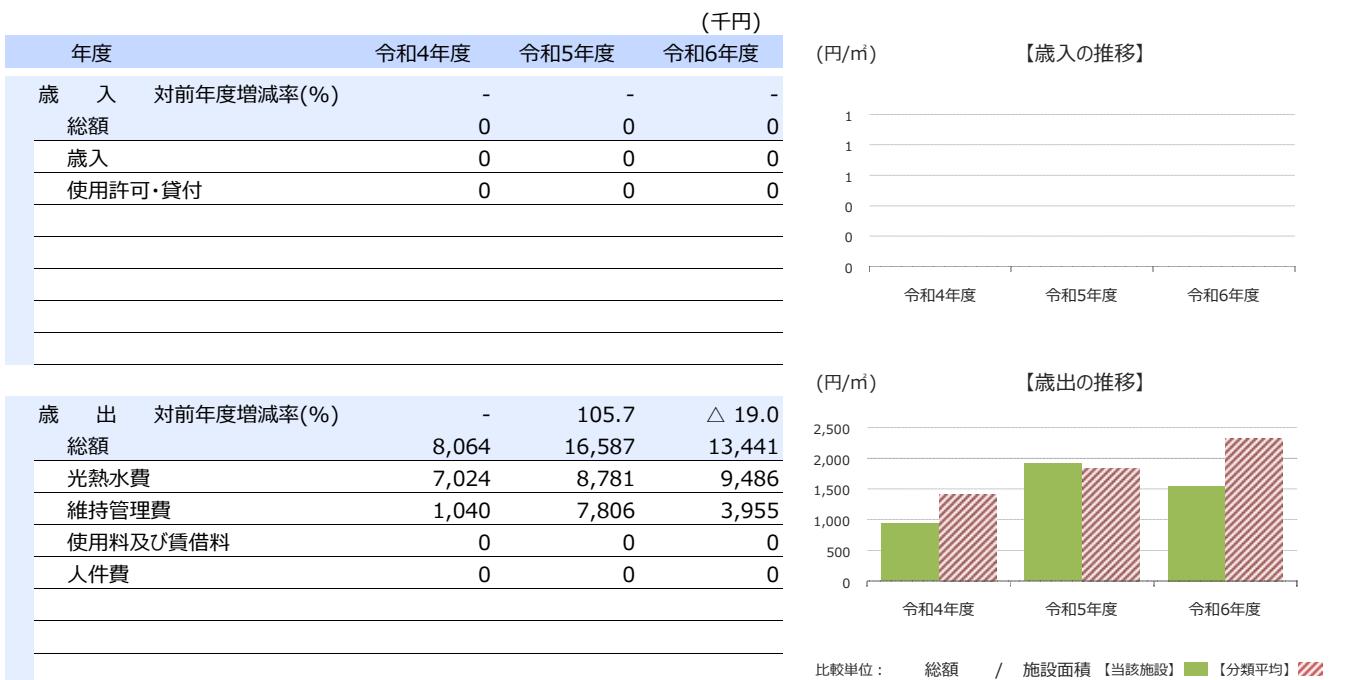
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田中学校			施設番号	09511
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

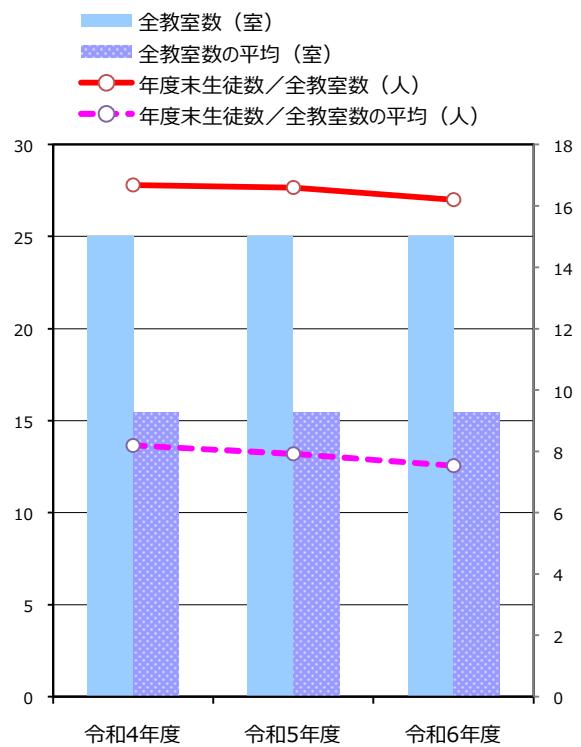
財務情報



## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	417	415	405
普通教室数 (室)	8	8	8
特別教室数 (室)	12	12	12
その他教室数 (室)	5	5	5
学級数 (学級)	15	15	14



# 施設カルテ

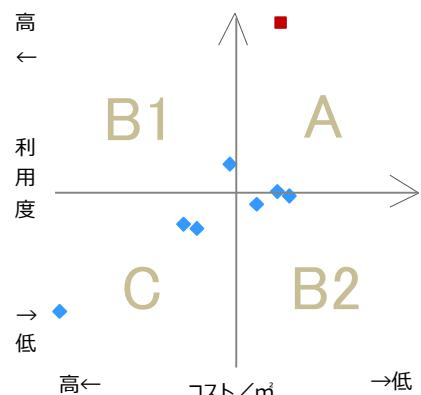
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田中学校	施設番号	09511
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

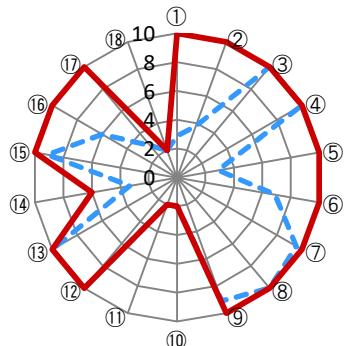
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設    ◆ … 比較対象（分類）の他施設

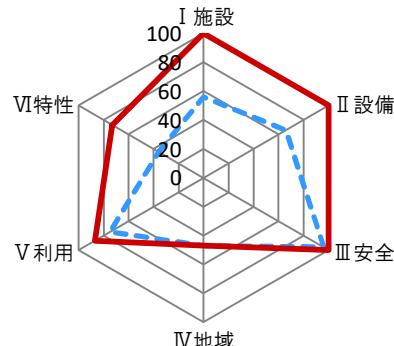
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



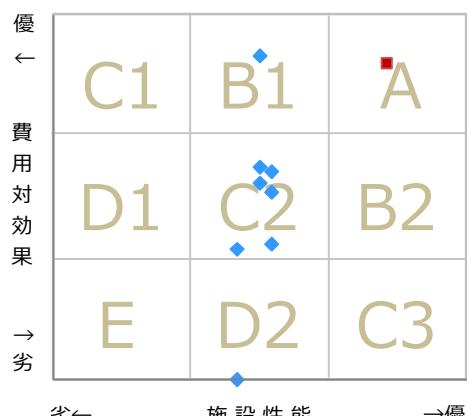
—— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設    ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立下田中学校		施設番号	09511
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、外壁に問題は無い。	5
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	③ 竣工後・更新後25年以内であり、問題が無い。	5
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	② 近隣に存在している。	3
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	③ 導入済	5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	③ 全て対応済	5
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

## 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立稻梓中学校			施設番号	09508
所在地	下田市箕作350			施設大分類	学校教育系施設
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	学校
設置目的	教育基本法（昭和22年法律第25号）及び学校教育法（昭和22年法律第26号）に規定する学校教育を行うため			施設小分類	学校
設置根拠	下田市立小・中学校設置条例			財産区分	
<b>■ 運営・管理情報</b>				地域区分	
運営形態	－	供用開始日	1962年5月1日	小学校区	稻梓小学校
営業時間	～	供用廃止日	2022年3月31日	中学校区	下田中学校
時間備考					
指定管理者					
<b>■ 敷地・建物情報</b>					
用途地域					
所有者	下田市/2名	総建築面積	958.00	m <sup>2</sup>	
敷地面積	13,083.00	m <sup>2</sup>	総延床面積	958.00	m <sup>2</sup>
借地面積	84.00	m <sup>2</sup>	施設面積	958.00	m <sup>2</sup>
					

■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

令和4年度から下田中学校に統合

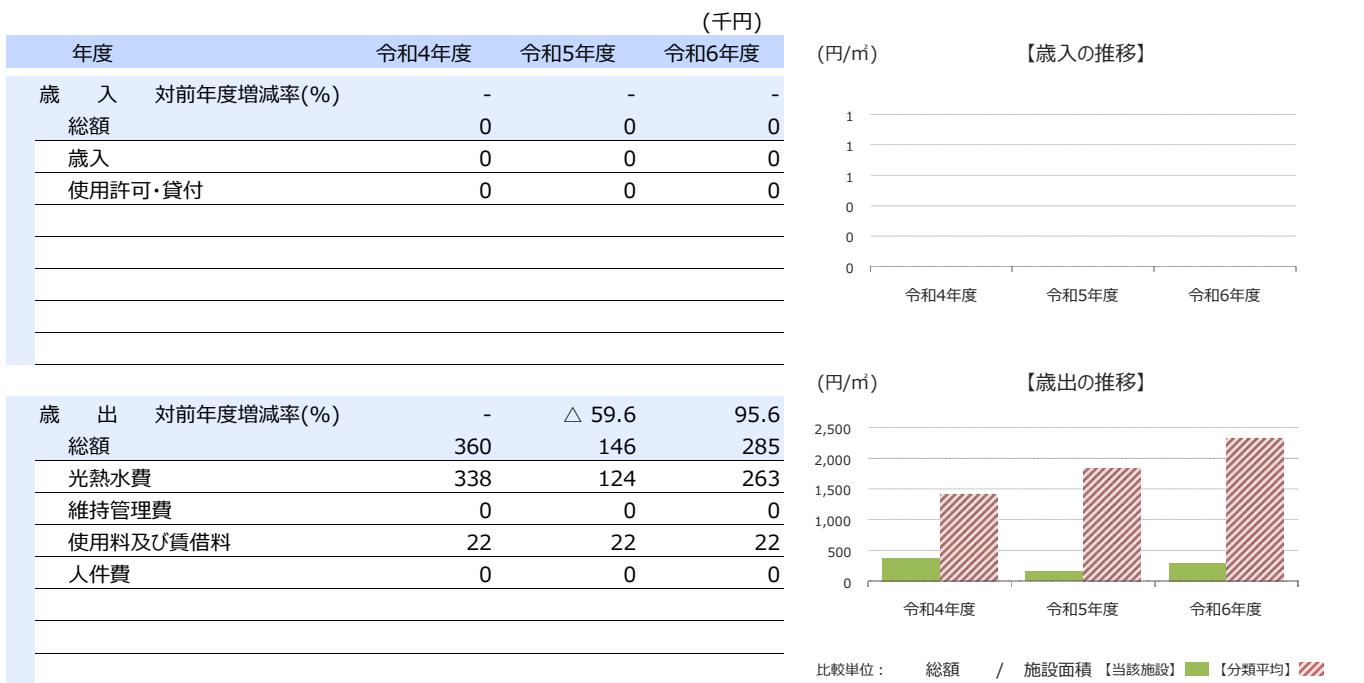
棟 情 報

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稲梓中学校			施設番号	09508
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

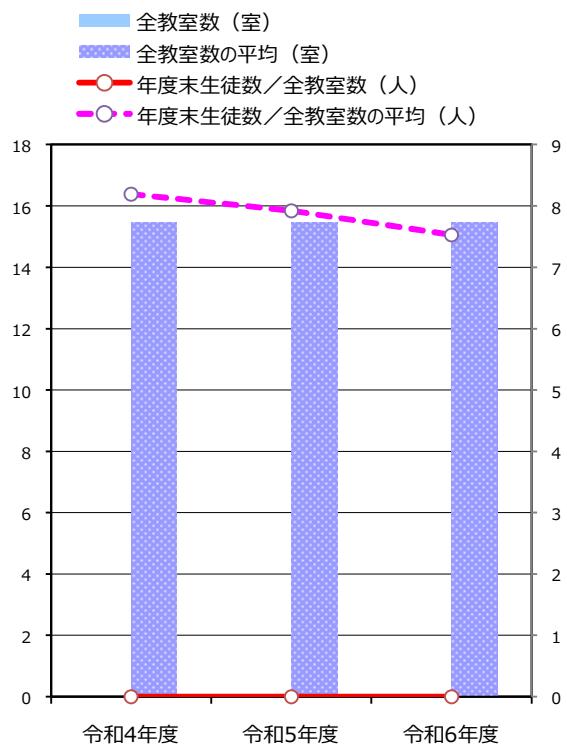
財務情報



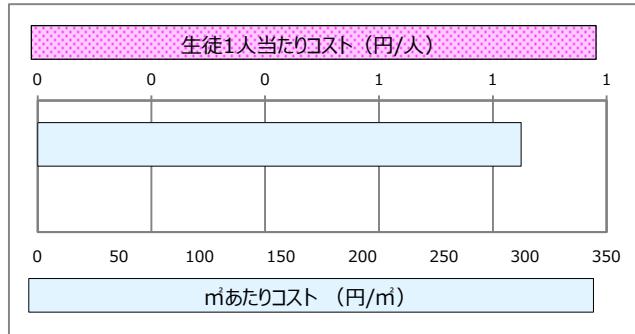
## 施設サービス提供状況

## 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
児童・生徒数 (人)	0	0	0
普通教室数 (室)	0	0	0
特別教室数 (室)	0	0	0
その他教室数 (室)	0	0	0
学級数 (学級)	0	0	0



### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

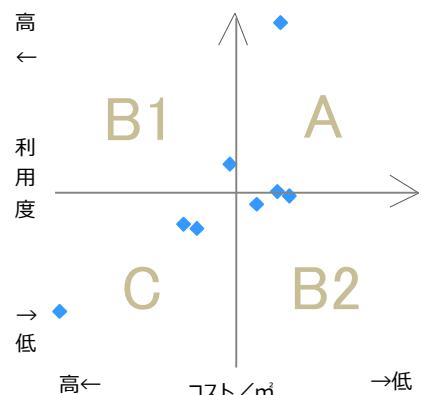
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻梓中学校	施設番号	09508
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/ $m^2$  = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

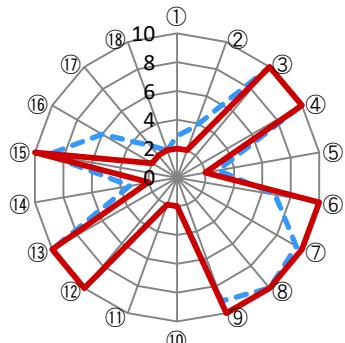
・利用度 = 令和6年度の児童・生徒数 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

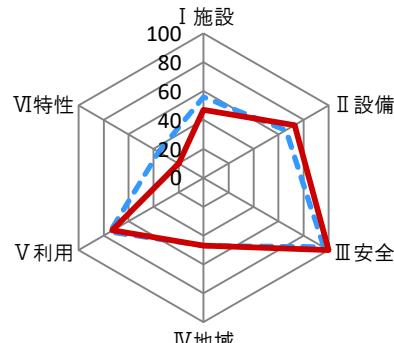
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



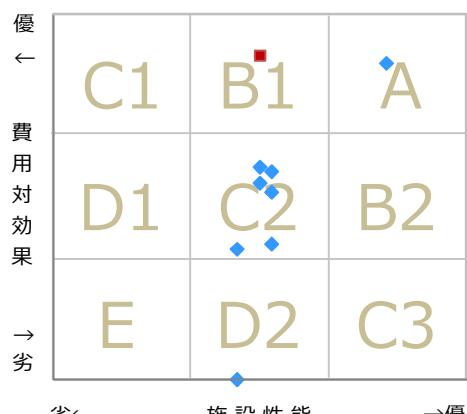
— 当該施設の値  
--- 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑰施設利用者	

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立稻梓中学校			施設番号	09508
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	学校	施設小分類	学校

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	① 過去10年以内に修繕を行っていない。	1
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	③ 指定されている。	5
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	① 未導入	1
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	① 未対応	1
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設情報

施設名称	下田市立学校給食センター			施設番号	20119		
所在地	下田市須崎1782番地の1			施設大分類	学校教育系施設		
所管局部課	教育委員会学校教育課			施設中分類	その他教育施設		
設置目的	これまでの学校給食は、4調理場（稻生沢小・浜崎小・下田小・朝日小）にて運営していたが調理場の老朽化によりH28年に共同調理場を建設した。 児童生徒に対し、安心・安全な学校給食の提供を実施する。			施設小分類	その他教育施設		
設置根拠	下田市立学校給食センター設置条例			財産区分			
<b>■ 運営・管理情報</b>							
運営形態	一部委託	供用開始日	2016年3月25日	地域区分			
営業時間	7:30 ~ 16:30	供用廃止日		小学校区	浜崎小学校		
時間備考	休日：祝祭日、土日、夏季、冬季、春季休み			中学校区	下田中学校		
指定管理者				<b>外観写真</b>			
<b>■ 敷地・建物情報</b>							
用途地域							
所有者	下田市	総建築面積	974.00	m <sup>2</sup>			
敷地面積	3,503.10	m <sup>2</sup>	総延床面積	1,103.00	m <sup>2</sup>		
借地面積		m <sup>2</sup>	施設面積	1,103.00	m <sup>2</sup>		



■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

## ■ 施設情報 特記事項

勤務開始時間 市費管理栄養士：7：30 県費学校栄養職員：8：00 会計年度任用事務職員：9：30/調理能力 1,700食/回 調理方式 ドライシステム 配送方式 コンテナ配送方式/令和6年度（5月の1日あたり平均提供食数）小学校749食 中学校434食 特別支援学校33食 給食センター従事者25人 合計：1,241食/日

棟 情 報

## 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

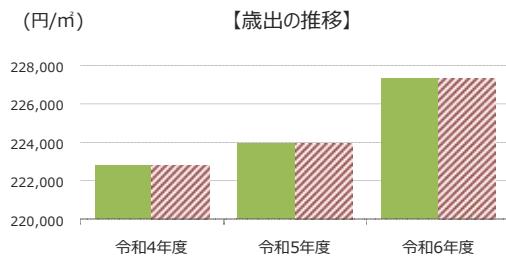
施設名	下田市立学校給食センター			施設番号	20119
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設	施設小分類	その他教育施設

### 財務情報

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入	対前年度増減率(%)	-	122.7 △ 4.2
総額	29,901	66,578	63,808
歳入	29,901	66,578	63,808
使用許可・貸付	0	0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	0.5	1.5
総額	245,741	247,015	250,755	
光熱水費	16,777	17,880	19,502	
維持管理費	169,008	169,171	171,212	
使用料及び賃借料	41	50	127	
人件費	59,915	59,915	59,915	



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】 ■ 【分類平均】 ■■

### 施設サービス提供状況

#### 【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
年間開館日数 (日)	196	196	191	
利用者数	実績値 (人)	1,368	1,305	1,241
	対前年度比		95.4%	95.1%
施設稼働率	実績値 (%)	0.0	0.0	0.0
	対前年度比		100.0%	100.0%

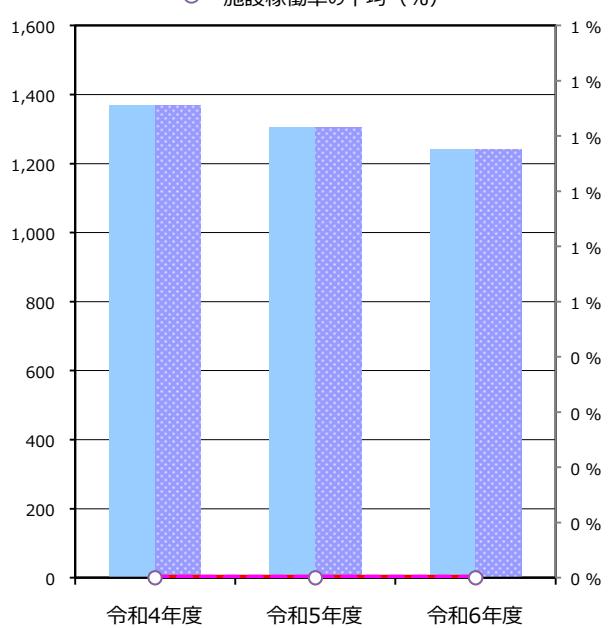
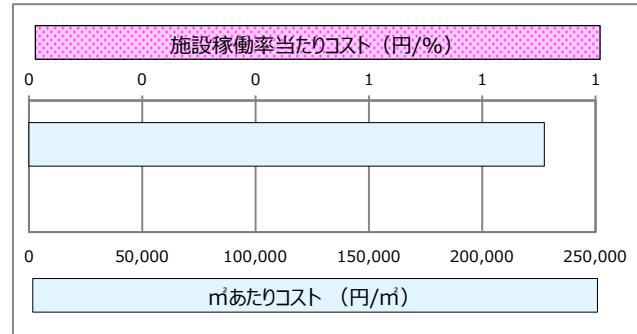
■ 利用者数 (人)

■■ 利用者数の平均 (人)

● 施設稼働率 (%)

○ 施設稼働率の平均 (%)

#### 【単位当たりコスト比較】



# 施設カルテ

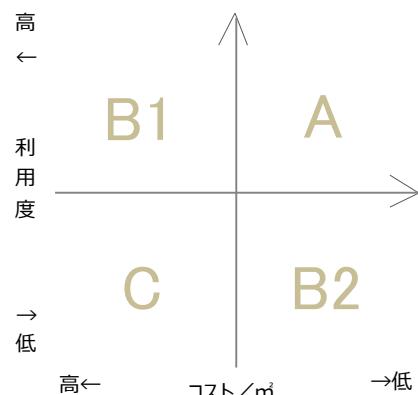
基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立学校給食センター	施設番号	20119
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設

## 費用対効果評価

### 【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m<sup>2</sup> = 令和6年度の歳出総額 / 施設面積

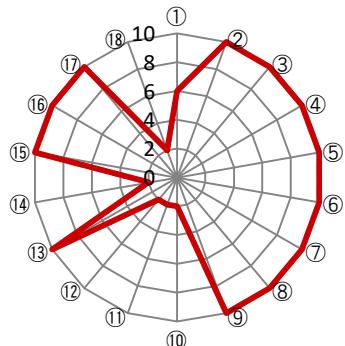
・利用度 = 令和6年度の施設稼働率 / 施設面積

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

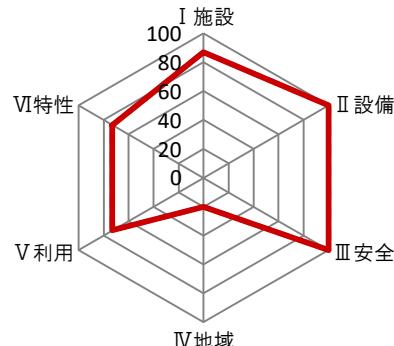
## 施設性能評価

### 【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値  
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑯パリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑯施設利用者	

## 一次評価

### 【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の向上	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

劣←

施設性能

→優

凡例： ■ … 当該施設      ◆ … 比較対象（分類）の他施設

# 施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	下田市立学校給食センター			施設番号	20119
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設	施設小分類	その他教育施設

## 施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	② 竣工後・修繕後10年以内であるが、小さなヒビ割れ・タイル浮きなどが確認されている。	3
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	③ 竣工後・修繕後10年以内であり、屋根・屋上に問題は無い。	5
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 平成13年式以降の冷暖房設備であり、支障なし、又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	③ 竣工後・更新後25年以内であり、問題が無い。	5
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	③ 問題は無い。	5
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③ 受けたことがない。	5
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	① 指定されていない。	1
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	③ 導入済	5
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	③ 全て対応済	5
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1